

RESOLUCIÓN

CÓDIGO: FOGJ-24

VERSIÓN: 00

Pág. 1 de 13

# RESOLUCIÓN NÚMERO 0 0 0 7 8 8 DE 2017

"Por medio de la cual se adjudica la competencia abierta No. 002-2017, cuyo objeto es la CONSTRUCCION INTERCEPTOR SANITARIO MENSULI SISTEMA TUNEL EN EL SECTOR MAC POLLO – INVIAS, MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA, SANTANDER"

# LA GERENTE GENERAL DE LA EMPRESA PÚBLICA DE ALCANTARILLADO DE SANTANDER S.A. E.S.P. – EMPAS S.A.-

En uso de sus atribuciones constitucionales, legales y reglamentarias, en particular las conferidas por la Ley 142 de 1994, el acta No. 5 de la Reunión Ordinaria de Accionistas de la Empresa Pública de Alcantarillado de Santander S.A. ESP- EMPAS S.A. celebrada el 28 de marzo de 2011 y demás normas reglamentarias, y

### **CONSIDERANDO:**

- 1) Que EMPAS S.A. da inicio al proceso de selección de contratista teniendo en cuenta el Acta No. 5 de la Reunión Ordinaria de Accionistas de la Empresa Pública de Alcantarillado de Santander S.A. ESP- EMPAS S.A. celebrada el 28 de marzo de 2011, por medio de la cual se adopta el Manual de Contratación para la Entidad, modificado mediante Acta No. 55 de la Reunión Extraordinaria de Accionistas celebrada el 3 de octubre de 2016, donde se establece la modalidad de selección que para el presente proceso por superar los cuatro mil quinientos (4500) SMMLV es la COMPETENCIA ABIERTA, estando facultado el Gerente General y Suplente de la Sociedad como consta en Acta de Asamblea de Accionistas de EMPAS S.A. elevada a escritura No. 0824 del 10 de marzo de 2016 de la Notaria 03 de Bucaramanga, inscrita en Cámara de Comercio.
- Que el 22 de agosto de 2017 se inició el proceso de selección de contratista para la ejecución de la CONSTRUCCION INTERCEPTOR SANITAIRO MENSULI SISTEMA TUNEL EN EL SECTOR MAC POLLO INVIAS, MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA, SANTANDER, con el memorando de Necesidad Contractual y memorando de aprobación del mismo de fecha 24 de agosto de 2017 por parte del Gerente Suplente; publicando en prensa el 11 de octubre de 2017 y en la página web de la Entidad Contratante, un aviso en el cual se dispuso como fecha de apertura del proceso de Competencia Abierta No.002-2017, el 17 de octubre de 2017 y como fecha de cierre el 23 de octubre de 2017.
- Que el 17 de octubre de 2017 se publicó en la cartelera de la EMPAS S.A. el correspondiente aviso de convocatoria; y se invitaron por designación de la Gerencia Suplente amparados por el Manual de Contratación adoptado en la Empresa, a tres posibles oferentes: PAVIANDI S.A., POLO CONSTRUCCIONES S.A.S. Y M.R. INGENIEROS S.A.S., Igualmente se publicaron en la página web de la empresa los





CÓDIGO: FOGJ-24 VERSIÓN: 00

RESOLUCIÓN

Pág. 2 de 13

términos de referencia, VOLUMEN 1 y VOLUMEN 2, con los soportes técnicos necesarios para la elaboración de las ofertas, que de igual forma fueron solicitados por escrito ante la Oficina del área de Contratación de EMPAS S.A., por varias firmas de ingenieros y contratistas de la región.

- 4) Que entre los días 17 y 19 de octubre de 2017 se llevó a cabo la publicación del Aviso de Convocatoria en la Cartelera de EMPAS S.A.
- 5) Que el 19 de octubre de 2017 se llevó a cabo la visita al lugar de la obra, donde se presentó únicamente el oferente M.R. INGENIEROS S.A.S.
- 6) Que el día 23 de octubre de 2017 en la Oficina del área de Contratación de EMPAS S.A. se dio inicio al acto público de apertura de sobres contentivos de la propuesta presentada, a cuyo término se levantó la correspondiente acta, verificándose que se presentó la siguiente oferta:

 No
 PROPONENTE
 VR. TOTAL CON IVA
 PLAZO
 No. FOLIOS

 1
 CONSORCIO AUTOPISTA
 \$ 5.254.837.796.53,00
 12 MESES
 201

Que el Comité de Estudio y Evaluación de Propuestas designado por la Gerencia General mediante Resolución No. 000162 del 27 de febrero de 2017, se reunió y elaboró la correspondiente Acta de Comité de Evaluación de Ofertas el día 30 de octubre de 2017, donde se plasmó el estudio e informe jurídico, técnico y económico-financiero de la propuesta, el cual se transcribe a continuación para hacerse parte integral de la presente resolución, como parte motiva de la misma:

"ACTA DE LA REUNIÓN DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS PARA LA ESCOGENCIA DEL CONTRATISTA MEDIANTE EL PROCEDIMIENTO DE COMPETENCIA ABIERTA IDENTIFICADA CON EL No. 002-2017, PARA EL RANGO DE CUANTIA SUPERIOR A 4.500 SMMLV, CUYO OBJETO ES CONSTRUCCION INTERCEPTOR SANITARIO MENSULI SISTEMA TUNEL EN EL SECTOR MAC POLLO – INVIAS, MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA, SANTANDER.

Siendo las diez de la mañana (10:00 a.m.) del día treinta (30) del mes de Octubre de Dos Mil Diecisiete (2017), se reunió el Comité Evaluador de Ofertas de la Empresa Pública de Alcantarillado de Santander S.A. ESP – EMPAS S.A., designado por la Gerencia General mediante Resolución No. 000162 del 27 de febrero de 2017, conformado de acuerdo con la cuantía a evaluar por JESUS GARZON, Asesor de Gerencia grado 02, JAVIER ENRIQUE LANDAZABAL MARTINEZ, Asesor de Gerencia grado 02, JUAN CARLOS REATIGA RINCON, Subgerente de Alcantarillado, GIOVANNI EDUEN ACOSTA CADENA, Asesor de Gerencia grado 01, del área Expansión de Infraestructura (E.), y LINDA MARCELA SALAZAR ROJAS, Asesora de Gerencia grado 01, del área de Contratación.

Se exponen por parte de la Asesora de Gerencia en el área de Contratación y del Subgerente de Alcantarillado, las generalidades del proceso objeto de la evaluación, y se propone el orden a seguir en la Reunión:

- 1. Presentación de las Ofertas
- 2. Evaluación de las Ofertas
- 2.1. Evaluación jurídica
- 2.2. Evaluación Técnico Económica
- 2.3. Orden de Elegibilidad
- 3. Recomendación

.0 7 NOV 2017





CÓDIGO: FOGJ-24 VERSIÓN: 00

RESOLUCIÓN

Pág. 3 de 13

### 1. PRESENTACIÓN DE LAS OFERTAS

La Asesora de Contratación manifiesta a los integrantes del comité evaluador de ofertas de la Competencia Abierta en cuantía superior a 4500 SMMLV, respecto de la cual se pretende evaluar ofertas, cuyo objeto es la "CONSTRUCCION INTERCEPTOR SANITARIO MENSULI SISTEMA TUNEL EN EL SECTOR MAC POLLO – INVIAS, MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA, SANTANDER" que por solicitud de la Gerencia General se invitaron a tres oferentes, PAVIANDI S.A., POLO CONSTRUCCIONES S.A.S. y M.R. INGENIEROS S.A.S., además se fijó aviso en prensa, se publicó en la página web de EMPAS S.A. y se fijó aviso en la Cartelera de la Secretaría General, dando cumplimiento a lo regulado por el artículo 21 del Manual de Contratación para este tipo de escogencia, y previa solicitud formal de términos de referencia por parte de ingenieros y firmas contratistas de la cuidad, presentándose a participar como consta en el acta de recibo de ofertas del día 23 de Octubre de 2017, y Acta de cierre de proceso y apertura de ofertas, siendo las 11:00 a.m. los siguientes proponentes:

 PROPONENTE
 PLAZO
 VALOR DE LA OFERTA SIN IVA
 VALOR DE LA OFERTA CON IVA

 CONSORCIO AUTOPISTA
 12 MESES
 \$ 5.216.715.643,75
 \$ 5.254.837.796.53

 PRESUPUESTO OFICIAL
 12 MESES
 \$ 5.216.908.36,00
 \$ 5.255.031.896,00

### 2. EVALUACIÓN DE LA OFERTA

#### 2.1. EVALUACIÓN JURÍDICA

De conformidad con lo estipulado en el Acta No. 05 de la Reunión Ordinaria de Accionistas de la EMPAS S.A. celebrada el 28 de marzo de 2011, por medio de la cual se adopta el Manual de Contratación de EMPAS S.A., modificado mediante acta No. 55 de la Reunión Extraordinaria de Accionistas de EMPAS S.A. celebrada el 3 de octubre de 2016, se procede a efectuar la Evaluación Jurídica a la oferta allegada con el propósito de declarar la admisibilidad de la misma y por ende continuar con la Evaluación Técnica.

Teniendo en cuenta la relación de documentos exigidos en los términos de referencia y que se relacionan a continuación: Carta de Remisión de la propuesta según formato que hace parte de estos Términos de Referencia.

- 1. Formulario de cantidades aproximadas de obra y precios.
- 2. Análisis del AIU en el cual se desglose la administración.
- 3. Información sobre el proponente (Nombre o Razón Social y domicilio).
- 4. Información para acreditar la capacidad residual del proponente (Formatos Nos. 6.7, 6.8 y 6.9)
- 5. Relación de experiencia del proponente y documentos necesarios para acreditarla
- 6. Relación del personal profesional a calificar (Jefe de Planta y Analista de Procesos), solicitados en los términos de referencia y los documentos que acreditan su perfil y experiencia (Diploma de grado y/o acta de grado. Copia de la cedula de ciudadanía, copia de la matricula profesional y el respectivo certificado vigente de la misma expedido por el COPNIA, donde conste que el profesional no está sancionado, ni registra antecedentes, Certificaciones para acreditar experiencia y la respectiva carta mediante la cual manifiestan su intención de ocupar el cargo en caso de ser adjudicado el contrato).
- 7. Certificado de Existencia y Representación Legal, expedido por la Cámara de Comercio competente, o el certificado de matrícula mercantil para personas naturales si es del caso, y la Autorización de la junta de socios para contratar en caso de ser requerida por Cámara de Comercio, para el caso de ofertas presentadas por personas jurídicas. Estos documentos deberán tener fecha de expedición no superior a 30 días calendario, contados desde la fecha del cierre de la competencia abierta.
- 8. Copia de la Cédula de Ciudadanía del oferente en caso de personas naturales, o del representante legal si es persona jurídica, o del representante legal del consorcio o unión temporal en caso de que el oferente presente la propuesta utilizando esta figura.
- Copia de la Tarjeta profesional, que acredita como Ingeniero Civil al proponente o al Representante Legal del Proponente.
- 10. Aval de la oferta por un ingeniero civil con la respectiva copia de su matrícula profesional, en caso que el proponente o su representante legal no sea ingeniero civil.





CÓDIGO: FOGJ-24 VERSIÓN: 00

### RESOLUCIÓN

Pág. 4 de 13

- 11. Certificado de Inscripción en el Registro de Proponentes de la Cámara de comercio, que este renovado en esta vigencia y con fecha de expedición no superior a 30 días calendario, contados desde la fecha del cierre de la competencia abierta.
- 12. Certificación del Registro Único Tributario RUT expedido por la DIAN, actualizado con los últimos códigos utilizados y de acuerdo con las normas internacionales.
- 13. Garantía de Seriedad de la propuesta
- 14. Documento de constitución en el caso de Consorcios o Uniones Temporales en los casos necesarios.
- 15. El proponente deberá certificar que se encuentra a paz y salvo por concepto de cancelación de pago de aportes parafiscales (Cajas de Compensación, ICBF y SENA) y con los sistemas de salud, riesgos laborales y pensiones, documento que debe cumplir con lo estipulado en la Ley 789 de 2002, artículo 50. En el evento de no ser incluido dentro del cuerpo de la propuesta, la entidad requerirá al ofertante para que en el término de tres días hábiles contados a partir del momento de recibo de la comunicación allegue el documento, en caso de hacer caso omiso al requerimiento la oferta será declarada inadmisible.
- 16. Carta de conocimiento y aceptación del Manual de Contratación de la EMPAS S.A., suscrita por el oferente o el representante legal del mismo.
- 17. Constancia de recibo de adendas (si los hay)

Y de los documentos que fueron allegados con la oferta, se puede concluir jurídicamente que:

PROPONENTE: CONSORCIO AUTOPISTA

Rte. Legal:

OSCAR MAURICIO MORENO RODRIGUEZ.

Integrantes:

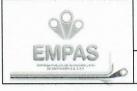
MR INGENIEROS S.A.S.

99% 1%

OSCAR ANDRES GOMEZ GALVIS

| REQUISITO | OBSERVACION   | CUN | IPLE |
|-----------|---|-----|------|
| No.       | OBSERVACION   | SI  | NO   |
| 1         | CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA OFERTA: Se allega carta de remisión de la propuesta suscrita por el representante legal de la sociedad ofertante, con el lleno de los requisitos exigidos en los Términos de Referencia. (Folios 3 y 4)   | X   |      |
| 2         | FORMULARIO DE CANTIDADES APROXIMADAS DE OBRAS Y PRECIOS:<br>Se aporta formulario de cantidades aproximadas de obras y precios. (Folios 5 y 6)   | X   |      |
| 3         | FORMULARIO DE ANÁLISIS DE AIU: Se adjunta el análisis del AIU, desglosando la Administración. (Folio 7)   | X   |      |
| 4         | INFORMACIÓN SOBRE EL PROPONENTE: Presenta el documento con la información del Consorcio, requerida en los términos de referencia. (Folio 8)   | X   |      |
| 5         | CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROPONENTE: Se aportan los formatos: Factor de Experiencia (E) para efectos de la capacidad residual; Factor de capacidad técnica (CT) para efectos de la capacidad residual y Certificado de saldo de contratos en ejecución (SCE) y el estado de resultados que contiene el mejor ingreso operacional de los últimos 5 años de los integrantes del Consorcio para efectos de la capacidad residual. (Folios 9 al 14, 196 a 218, 223 al 230). De la evaluación se concluyó que el proponente tiene una capacidad residual de contratación superior a la exigida para el proceso | x   |      |
| 6         | RELACIÓN DE EXPERIENCIA: Se aporta cuadro donde se relaciona la experiencia del proponente y se adjunta la documentación necesaria para acreditarla. (Folios 15 al 22)  | x   |      |
| 7         | RELACION DE PERSONAL PROFESIONAL CALIFICADO Y DOCUMENTOS QUE SOPORTAN SU PERFIL: Como Director de Obra: Se propone al Ingeniero Civil OSCAR ANDRES GOMEZ GALVIS, relacionando su experiencia específica con la certificación y documento que la acredita, adjuntando copia de la cédula de ciudadanía, copia de la tarjeta profesional, copia del diploma de grado como profesional y especialista, certificado del COPNIA expedido el 27   |     |      |





CÓDIGO: FOGJ-24

VERSIÓN: 00

RESOLUCIÓN Pág. 5 de 13

|    | de Septiembre de 2017 donde consta que la matrícula del profesional está vigente y que no está impedido para ejercer la profesión y no presenta antecedentes ético-profesionales. Igualmente allega documento mediante el cual el profesional propuesto manifiesta su compromiso para hacer parte del equipo de trabajo, desarrollando las actividades del cargo Director de Obra, en caso de resultar favorecida la propuesta de CONSORCIO AUTOPISTA, con una dedicación del 100%, anexando la respectiva certificación. (Folios 23 al 38) Como Residente de Obra: Se propone al Ingeniero Civil JUAN MANUEL PINTO BARON, relacionando su experiencia específica con la certificación y documento que la acredita, adjuntando copia de la cédula de ciudadanía, copia de la tarjeta profesional, copia del diploma de grado como profesional, certificado del COPNIA expedido el 19 de octubre de 2017 donde consta que la matrícula del profesional está vigente y que no está impedido para ejercer la profesión y no presenta antecedentes ético-profesionales. Igualmente allega documento mediante el cual el profesional propuesto manifiesta su compromiso para hacer parte del equipo de trabajo, desarrollando las actividades del cargo Residente de Obra, en caso de resultar favorecida la propuesta de CONSORCIO AUTOPISTA, con una dedicación del 100%, anexando la respectiva certificación. (Folios 39 al 48) | x |  |
|----|--|---|--|
| 8  | CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL: Se aporta el certificado de Existencia y Representación Legal de la sociedad M.R. INGENIEROS S.A.S., integrante del Consorcio, expedido por la Cámara de Comercio de Bucaramanga con fecha 18 de octubre de 2017, donde consta que su inscripción en el registro mercantil fue renovada el 31 de marzo de 2017, que la vigencia de la sociedad es indefinida, que en el objeto social de la empresa se contempla la actividad objeto del presente proceso de evaluación y que el representante legal de la misma no presenta restricciones o limitaciones para contratar a nombre de la Sociedad. Así mismo se anexa copia de la cedula de ciudadanía de la persona natural que integra el Consorcio (Folios 49 al 60)  CÉDULA DE CIUDADANÍA: Se aporta la copia de la cédula de ciudadanía del  | X |  |
| 9  | Representante Legal del Consorcio. (Folio 61)  | X |  |
| 10 | TARJETA PROFESIONAL: Se adjunta copia de la tarjeta profesional del ingeniero Civil que avala la propuesta, ya que el representante legal de la sociedad no ostenta la calidad de ingeniero civil, como se exige en los términos de referencia. (Folio 62)   | x |  |
| 11 | AVAL DE LA OFERTA: La propuesta es avalada por el ingeniero civil IVAN DARIO MORENO RODRIGUEZ, quien suscribe el documento de aval y adjunta copia de su tarjeta profesional y certificado del COPNIA expedido el 22 de octubre de 2017 donde consta que la matrícula del profesional está vigente y que no está impedido para ejercer la profesión y no presenta antecedentes ético-profesionales (Folios 3, 4, 62 y 230)   | x |  |
| 12 | REGISTRO ÚNICO DE PROPONENTES: Se adjunta el Registro Único de Proponentes expedido por la Cámara de Comercio de Bucaramanga de la sociedad M.R. INGENIEROS S.A.S., integrante del Consorcio, de fecha 18 de Octubre de 2017, del cual se desprende que la sociedad renovó su inscripción el 11 de mayo de 2017, y que se encuentra registrado en el clasificador de bienes y servicios en el nivel 3, código 30111500 Concretos y Morteros; código 72141500 Servicios de preparación de tierras; código 81101500 Ingeniería Civil y Arquitectura, tal como se exige en los términos de referencia. (Folios 63 al 100) Igualmente se adjunta el Registro Único de Proponentes expedido por la Cámara de Comercio de Bucaramanga de la persona natural OSCAR ANDRES   | x |  |



.0.7 NOV 2017 R



CÓDIGO: FOGJ-24 VERSIÓN: 00

### RESOLUCIÓN

Pág. 6 de 13

|    | GOMEZ GALVIS integrante del Consorcio, de fecha 18 de Octubre de 2017, del cual se desprende que la persona natural se inscribió el 07 de julio de 2017, y que se encuentra registrado en el clasificador de bienes y servicios en el nivel 3, código 30111500 Concretos y Morteros; código 72141500 Servicios de preparación de tierras; código 81101500 Ingeniería Civil y Arquitectura, tal como se exige en los términos de referencia. (Folios 101 al 159) |    |
|----|---|----|
| 13 | REGISTRO ÚNICO TRIBUTARIO: Se allega copia del formulario del Registro<br>Único Tributario de la sociedad y de la persona natural integrantes del<br>Consorcio. (Folios 161 al 166)   | x  |
| 14 | GARANTÍA DE SERIEDAD DE LA OFERTA: Se allega la garantía expedida<br>por la compañía Aseguradora Confianza, con póliza No. 18 SP002147, la cual<br>reúne los requisitos exigidos en los Términos de Referencia. (Folios 167 al 172)   | X  |
| 15 | DOCUMENTO DE CONFORMACION DEL CONSORCIO: Presentan documento de conformación del Consorcio de fecha 19 de octubre de 2017 entre la sociedad MR INGENIEROS SAS y OSCAR ANDRES GOMEZ GALVIS, designándose como representante legal a OSCAR MAURICIO MORENO ROGRIGUEZ. (Folio 173)   | x  |
| 16 | CERTIFICACION DE PAZ Y SALVO DE SEGURIDAD SOCIAL Y APORTES PARAFISCALES: Se allega certificación suscrita por la revisora fiscal de la sociedad proponente donde hace constar que la empresa SAYAN S.A.S. ESP se encuentra a paz y salvo por concepto de pagos de seguridad social y aportes parafiscales dando cumplimiento a lo estipulado en la Ley 789 de 2002 art. 50. (Folios 174 y 175)  | x  |
| 17 | CARTA DE CONOCIMIENTO DEL MANUAL DE CONTRATACION: Se allega documento mediante el cual el representante legal de la sociedad proponente manifiesta que conoce y acepta el manual de Contratación de EMPAS S.A. (folio 176)  | x  |
| 18 | CONSTANCIA DE RECIBO DE ADENDAS: La Empresa no modificó el contenido original de los términos de referencia, por lo tanto no se expidieron adendas.   | NA |

Como parte de la evaluación Jurídica de la oferta allegada se procedió a consultar los antecedentes disciplinarios, fiscales y judiciales de los consorciados y sus representantes legales, encontrándose que estos no registran sanciones ni inhabilidades para contratar, no tienen asuntos pendientes con autoridades judiciales ni están reportados en el último boletín de responsabilidad fiscal.

En conclusión, jurídicamente la propuesta presentada por CONSORCIO AUTOPISTA., cumple a cabalidad y con la totalidad de la documentación exigida en los términos de referencia, y obtiene el siguiente resultado:

| No. | PROPONENTE          | RESULTADO |
|-----|---------------------|-----------|
| 1   | CONSORCIO AUTOPISTA | ADMISIBLE |

#### 2.2 EVALUACIÓN TÉCNICA - ECONÓMICA

Una vez realizada la evaluación jurídica de las ofertas se realiza la evaluación Técnico – Económica.

Inicialmente se hace la corrección matemática de la oferta declarada como admisible obteniendo el siguiente resultado:

\_0\_7 NOV 2017







CÓDIGO: FOGJ-24 VERSIÓN: 00

### **RESOLUCIÓN**

Pág. 7 de 13

| 754      | DESCRIPCION  | UNIDAD  | CANTIDAD | VALOR UNITARIO | VALOR PARCIAL | VALOR UNITARIO V   |  |
|----------|--|---|----------|----------------|---------------|--|--|
| TEM 1    | PRELIMINARES   | UNIDAD  | CANTIDAD | VALOR GITTARIO | VALOR! ARGINE |  |  |
|          | PREEIMINARES   |   |          |                |               |  |  |
| 1,01     | Vallas y señales especiales  |   |          |                |               |  |  |
| 3        | Valla tipo 3   |   | 1.00     | 4 000 040      | 1.030.910     | 1 000 000  | 1.000.000,0  |
| а        | Valla tipo 3 (3.80m x 1.80m)   | und   | 1,00     | 1.030.910      | 1.030.910     | 1.000.000  | 1.000.000,0  |
| 7        | Señales verticales   |   |          |                |               |  |  |
| a        | Señal sencilla   | und   | 30,00    | 218.648        | 6.559,440     | 220.000  | 6.600.000,0  |
|          | OSHAI OSHAINA  |   |          |                |               | in the second se |  |
| 1,04     | Encerramiento y campamento   |   |          |                |               |  |  |
| 1        | Encerramiento  |   |          |                | 5 404 470     | 40,000   | 5.280.000,0  |
| b.       | Con tela de polipropileno verde  | m   | 330,00   | 16.549         | 5.461.170     | 16.000   | 5.260.000,0  |
| 2        | Campamonto   | Global  | 1,00     | 4.214.739      | 4.214.739     | 4.150.000  | 4.150.000,0  |
|          | Campamento   | Olobai  | 1,00     |                |               |  |  |
|          |  |   |          |                |               |  |  |
| 1,05     | Replanteo, control y medición de la obra                                 | mes   | 10,00    | 7.540.387      | 75.403.870    | 7.540.000  | 75.400.000,  |
|          |  |   |          |                | 4 000 050     | 40,000   | 1.056.000  |
| 1,07     | Descapote  | m2  | 88,00    | 12.387         | 1.090.056     | 12.000   | 1.056.000,   |
| 4.00     | Date up de agrimantes  |   |          |                |               |  |  |
| 1,08     | Rotura de pavimentos Asfáltico   |   |          |                |               |  |  |
| b        | Espesor entre 0.06 m y 0.10 m  | m2  | 95,04    | 28.804         | 2.737.532     |  | 2.756.160,   |
|          |  |   |          | SUBTOTAL: \$   | 96.497.717    | SUBTOTAL: \$   | 96.242.160,  |
| 2        | MOVIMIENTO DE TIERRA   |   |          |                |               |  |  |
| 2,03     | Excavaciones   |   |          |                |               |  |  |
| 1        | Excavaciones en zanja para alcantarillado                                | C OFFICE OF STREET  |          |                |               |  |  |
| A.       | Excavaciones con acarreo libre   |   | -        |                |               |  |  |
| 05.      | En roca a cualquier profundidad  | m3  | 83,81    | 81.891         | 6.863.28      | 82.000   | 6.872.420,   |
|          |  |   |          |                |               |  | and the same of th |
| B.       | Excavaciones sin acarreo libre   |   |          |                |               |  |  |
| 02.      | En tierra sin entibados  |   |          |                | 0.050.00      | 1 00 000   | 0.000.000  |
| a.       | De 0.00 a 2.50 metros de profundidad                                     | m3  | 74,89    | 27.418         |               |  | 2.096.920,<br>479.360,   |
| b.       | De 2.51 a 5.00 metros de profundidad                                     | m3  | 14,98    | 32.900         | 492.84        | 2 32.000   | 479.300,   |
| 0.4      | Establishment des ein entitledes   |   |          |                |               |  |  |
| 04.      | En material granular sin entibados  De 0.00 a 2.50 metros de profundidad | m3  | 112,33   | 27,418         | 3.079.86      | 4 28.000   | 3.145.240  |
| a.<br>b. | De 2.51 a 5.00 metros de profundidad                                     | m3  | 22,46    | 32.900         |               |  | 718.720  |
| <u> </u> | DO 2.51 d c.55 meteo de pretamento                                       |   |          | - Committee    |               |  |  |
| 2,05     | Terraplenes y relienos   | - III Marian II Marian II Marian |          |                |               |  |  |
| 2        | Suministro, conformación y compactación de rellenos                      |   |          |                |               |  |  |
|          | comunes  |   | 95,29    | 71.536         | 6,816.66      | 72.000   | 6.860.880  |
| а        | En zanja  Conformación y compactación de rellenos comunes                | m3  | 95,29    | 71,330         | 0.010.00      | 72.000   | 0.000.000  |
| 3        | en zanja o terraplén sin acarreo libre                                   |   |          |                |               |  |  |
| а        | En zanja   | m3  | 142,92   | 11.61          | 1.660.15      | 9 11.500,00  | 1.643.580  |
|          | Suministro, conformación y compactación de relleno                       |   |          |                |               | 111 000 00   | 0.000.000  |
| 6        | en arena para cimentación de tubería                                     | m3  | 78,62    | 113.41         | 1 8.916.37    | 3 114.000,00   | 8.962.680  |
| 2,07     | Acarreos   |   |          |                |               |  |  |
| 4        | Sobreacarreos para acarreos totales mayores de 1000                      | m3-est  | 23.087,5 | 2.47           | 57.026.35     | 2.450,00   | 56.564.595   |
| -        | m.   | -   |          | SUBTOTAL:      | \$ 87.647.80  | 8 SUBTOTAL: \$   | 87.344.395   |
| _        | TUBERÍAS PREFABRICADAS   | -   | -        | SUBTOTAL.      | \$ 07.047.00  | JO GODIOTAL: ¢   | 0110111100   |
| 3        |  | -   |          |                |               |  |  |
| 3,05     | Tubería de alcantarilado PVC estructural                                 |   |          |                |               |  |  |
| k        | Suministro e instalación de tubería de D=800mm (30"                      | m   | 64,18    | 679.05         | 43.582.00     | 680.000,00   | 43.642.400   |
| 1        | Suministro e instalación de tubería de D=850mm (33"                      |   | 27,97    | 834.11         |               | 57 800.000,00  | 22.376.000   |
|          |  | 1   | 27,07    |                |               |  |  |
| 3,11     | Tecnologia sin zanja meodo tunel liner                                   |   |          |                |               |  |  |
|          | Construcción de pozo de acceso de 100" en tunnel                         | m   | 24.00    | 7.425.99       | 178.223.8     | 7.400.000,00   | 177.600.00   |
| а        | liner vertical   |   | MANAGER  |                |               | A STATE OF THE PARTY OF THE PAR |  |
| b        | Construcción de tunnel liner horizontal 52"                              | m   | 248,00   | 4.945.93       |               |  |  |
| С        | Construcción de tunnel liner horizontal 54"                              | m   | 277,00   | 5.018.03       | 1.389.994.3   | 3.010.000,00   | 1.307.770.00   |
| d        | Suministro e instalación de encamado de apoyo para                       | m   | 525,00   | 44.73          | 23.485.8      | 75 45.000,00   | 23.625.00  |
| u        | tuberia de 27" (ESPESOR 10cms L=30cms)                                   |   |          |                |               |  |  |
|          | Suministro e instalación de tubería de 27" pcv,                          | _   | 249.00   | 1.270.30       | 315.035.1     | 44 1.250.000,00  | 310.000.00   |
| е        | incluyendo relleno de suelo-cemento espacio anular                       | m   | 248,00   | 1.270.30       | 310.035.1     | 1.200.000,00   | 3.3.555.66   |
| _        | (tubería-lamina) Suministro e instalación de tubería de 30" pcv,         | -   |          |                |               | 06.000 06.000 000 000 000 000 000 000 00   | 100000000000000000000000000000000000000  |
|          | incluyendo relleno de suelo-cemento espacio anular                       | m   | 277,00   | 1.503.98       | 416.604.6     | 1.500.000,00   | 415.500.00   |
| f        |  |   |          |                |               |  |  |



.7 NOV 2017



CÓDIGO: FOGJ-24 VERSIÓN: 00

### **RESOLUCIÓN**

Pág. 8 de 13

|      |   |        |                    | PRESUPUES                 | STO OFICIAL               | CONSORCIO      | AUTOPISTA                       |
|------|---|--------|--------------------|---------------------------|---------------------------|----------------|---------------------------------|
| ITEM | DESCRIPCION   | UNIDAD | CANTIDAD           | VALOR UNITARIO            | VALOR PARCIAL             | VALOR UNITARIO | VALOR PARCIAL                   |
| 4    | ESTRUCTURAS   |        |                    |                           |                           |                |                                 |
| 4,02 | Concreto  |        |                    |                           |                           |                |                                 |
| 1    | Suministro y colocación de concreto de 4000 psi   | m3     | 41,76              | 876.514                   | 36.603.225                | 900,000,00     | 37.584.000,00                   |
| 3    | Suministro y colocación de concreto de 3000 psi   | m3     | 33,45              | 720.173                   | 24.089.787                | 700.000,00     | 23.415.000,00                   |
| 5    | Suministro y colocación de concreto pobre para solados  | m3     | 2,88               | 339.151                   | 976.755                   | 350.000,00     | 1.008.000,00                    |
| 4,03 | Acero de refuerzo   |        |                    |                           |                           |                |                                 |
| 1    | Suministro y colocación de acero de refuerzo fy= 4200 kg/cm2  | Kg     | 3118,08            | 5.409                     | 16.865.695                | 5.400,00       | 16.837.632,00                   |
| 4,05 | Estructuras en ladrillo   |        |                    |                           |                           |                |                                 |
| 1    | Mampostería de ladrillo para pozos de inspección  | m2     | 242,42             | 163.536                   | 39.644.397                | 150.000,00     | 36.363.000,00                   |
| 4,10 | Pasos elevados sobre quebradas  |        |                    |                           |                           |                |                                 |
| 1    | Paso elevado en estructura metalica   | m      | 26,00              | 2.835.777<br>SUBTOTAL: \$ | 73.730.202<br>191.910.060 |                | 72.800.000,00<br>188.007.632,00 |
| 5    | VARIOS  | -      |                    | SUBTUTAL: \$              | 191.910.060               | SUBTUTAL: \$   | 100.007.032,00                  |
| 5.03 | Reparación de pavimentos  |        |                    |                           |                           |                |                                 |
| 1    | Reparación de pavimento asfaltico especificacion EMPAS  | m2     | 98,28              | 90.572                    | 8.901.416                 | 95.000,00      | 9.336.600,00                    |
| 4    | Sello Asfaltico capa 5 cm, Suministro y aplicacion de<br>mezcla asfaltica en caliente tipo rodadura, aplicada<br>con finisher e= 0.04m, incluye imprimacion | m2     | 98,28              | 48.405                    | 4.757.243                 | 50.000,00      | 4.914.000,00                    |
| 5,13 | Accesorios de hierro fundido  |        |                    |                           |                           |                |                                 |
| 1    | Aros y contra-aros para tapas de pozos  | und    | 13,00              | 495.703                   | 6.444.139                 | 500.000,00     | 6.500.000,0                     |
|      |   |        |                    | SUBTOTAL: \$              | 20.102.799                | SUBTOTAL: \$   | 20.750.600,0                    |
|      |   |        | TOTA               | L COSTO DIRECTO           | 4.013.006.412             | 2              | 4.012.858.187,5                 |
|      |   | AD     | MINISTRACION       | 24%                       | 963.121.539               | 24%            | 963.085.965,0                   |
|      |   |        | <b>IMPREVISTOS</b> | 1%                        | 40.130.064                | 1 1%           | 40.128.581,8                    |
|      |   |        | UTILIDAD           | 5%                        | 200.650,321               | 5%             | 200.642.909,3                   |
|      |   |        | VALOR              | R TOTAL SIN IVA: \$       | 5.216.908.336             | 3              | 5.216.715.644,0                 |
|      |   |        |                    | IVA: \$                   | 38.123.560                |                | 38.122.153,0                    |
|      |   |        | VALOR              | TOTAL CON IVA: \$         | 5.255.031.896             | 3              | 5.254.837.797,00                |

| PROPONENTE          | VALOR DE LA OFERTA SIN<br>IVA | VALOR DE LA OFERTA<br>CON IVA |
|---------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| CONSORCIO AUTOPISTA | 5.216.715.644,00              | 5.254.837.797,00              |

Seguidamente se hace un resumen de la evaluación de cada uno de los criterios establecidos en los Términos de Referencia.

Los criterios evaluados son:

#### 2.2.1. CRITERIOS HABILITANTES DE EVALUACION DE LAS OFERTAS

#### 2.2.1.1 EXPERIENCIA DEL PROPONENTE

**2.2.1.1.1.** Se calificó la experiencia en la ejecución y recibo a satisfacción hasta la fecha de presentación de la propuesta, mediante la acreditación de máximo tres (03) contratos terminados desde el año 2009 a la fecha de presentación de la propuesta y que cuyo objeto o alcance, esté relacionado con el objeto del presente proceso de contratación y contengan: la construcción de obras de emisarios y/o colectores y/o interceptores cuya sumatoria sea por un valor actualizado de 11.000 smmlv.

De la evaluación se pudo observar que el proponente acredito lo siguiente:

.0 7 NOV 2017



CÓDIGO: FOGJ-24

RESOLUCIÓN

VERSIÓN: 00 Pág. 9 de 13

|     |                        | IA DEL PROPONI                   |   |                  |                         |                                     | _    |                |             |                  |           |
|-----|------------------------|----------------------------------|---|------------------|-------------------------|-------------------------------------|------|----------------|-------------|------------------|-----------|
| . C | ONSTRUCCION OBRAS      |                                  |   |                  |                         |                                     |      |                |             |                  |           |
|     | EXIGENCIAS:            | Periodo:                         | A partir del año 2009   |                  |                         |                                     |      |                |             |                  |           |
|     |                        | Tipo:                            | Construccion obras de alcantarillado y/o emisarios y/o colectores y/o interceptores   |                  |                         |                                     |      |                |             |                  |           |
|     |                        | Cantidad:                        | Máximo 3  |                  |                         |                                     |      |                |             |                  |           |
| 200 |                        | Monto:                           | Minimo 11,000 smmlv   |                  |                         |                                     | -    |                |             |                  |           |
| No  | CONTRA TISTA           | CONTRATANTE                      | OBJETO  | VALOR EN         | FECHA DE INICIO         | FECHA DE FINALIZACION<br>O DE CORTE | AÑO  | VALOR EN SMMLV | % PARTICIP. | VALOR ACREDITADO | CALIFICAC |
| 1   | CONSORCIO VILLA ORTIZ  | E. DE SERV PUB.<br>PUERTO GAITAN | DISEÑO Y CONSTRUCCION ALCANTARILLADO DE AGUAS LLIWIAS Y OBRAS<br>COMPLEMENTARIAS EN EL BARRIO VILLA ORTIZ DEL MUNICIPIO DE PUERTO GAITAN  | 2.404.842.083,00 | 2 de febrero de 2009    | 9 de febrero de 2010                | 2010 | 4.669,60       | 75,00       | 3.502,20         |           |
| 2   | CONSORCIO RED URBANA   | E. DE SERV PUB. PUERTO GAITAN    | CONSTRUCCION ALCANTARILLADO DE AGUAS LLUVIAS AREA URBANA DE PUERTO GAITAN FASE II DEL MUNICIPIO DE PUERTO GAITAN - META   | 7.080.640.725,00 | 22 de diciembre de 2009 | 22 de junio de 2011                 | 2011 | 13.220,02      | 49,00       | 6.477,81         | CUMPLE    |
| 3   | CONSORCIO ARIMENA 2009 | E. DE SERV PUB.<br>PUERTO GAITAN | CONSTRUCCION ALCANTARLLADO, PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUAS<br>RESIDUALES Y OBRAS COMPLEMENTARIAS PARA LA INSPECCION DE SAN PEDRO DE<br>ARMENA, AREA RURAL MUNICÍPIO DE PUERTO GATTAN - META | 1.721.319.072,94 | 22 de diciembre de 2009 | 20 de enero de 2011                 | 2011 | 3.213,81       | 50,00       | 1.606,91         |           |
|     |                        |                                  |   |                  |                         |                                     |      |                |             |                  |           |

#### En resumen:

| PROPONENTE          | VR. ACREDITADO | CALIFICACION |
|---------------------|----------------|--------------|
| PROPONENTE          | EN SMMLV       | - CALIFORNIA |
| CONSORCIO AUTOPISTA | 11.586,91      | CUMPLE       |

### 2.2.1.1.2. Se calificó la acreditación de las siguientes cantidades de obra:

En los tres (3) contratos calificados anteriormente, se debió demostrar el suministro e instalación de mínimo 1.200
metros lineales de tubería de alcantarillado y al menos uno (1) de los contratos debió acreditar el suministro e
instalación de tubería de alcantarillado de diámetro mayor o igual a 24", en una longitud mínima equivalente de 100
metros

De la evaluación se pudo observar que el proponente acredito lo siguiente:

|    | EXIGENCIAS:            | Periodo:                         | A partir del año 2009  |                                     |                |                              |              |
|----|------------------------|----------------------------------|--|-------------------------------------|----------------|------------------------------|--------------|
| ** |                        | Tipo:                            | Construccion obras de alcantarillado y/o emisarios y/o colectores y/o interceptores  |                                     |                |                              |              |
| -  |                        | Contratos                        | En cada uno de los tres (3) contratos  |                                     |                |                              |              |
|    |                        | Cantidad:                        | Minimo 1.200 metros de tuberia instalada, por lo menos en 1 debe haber instalado D=24" Lmin=100 m  |                                     |                |                              |              |
| No | CONTRATISTA            | CONTRATANTE                      | ORJETO   | LONGITUD DE<br>TUBERIA<br>INSTALADA | TUBERIA DE 24° | LONG. TUB.<br>ACREDITADA (m) | CALIFICACION |
| 1  | CONSORCIO VILLA ORTIZ  | E. DE SERV PUB.<br>PUERTO GAITAN | DISEÑO Y CONSTRUCCION ALCANTARELADO DE AGUAS LLUVIAS Y OBRAS COMPLEMENTARIAS EN EL BARRIO VILLA ORTIZ DEL MUNICIPIO DE PUERTO GAITAN AGUAS LLUVIAS<br>AREA URBANA DE PUERTO GAITAN FASE II NPIO. DE PUERTO GAITAN META   | 1.243,60                            | 106,59         | 1.243,60                     |              |
| 2  | CONSORCIO RED URBANA   | E. DE SERV PUB. PUERTO GAITAN    | CONSTRUCCION ALCANTARILLADO DE AGUAS LLUVIAS AREA URBANA DE PUERTO GAITAN FASE II DEL MUNICIPIO DE PUERTO GAITAN - META  | 3.004,20                            | 0,00           | 3.004,20                     | CUMPLE       |
| 3  | CONSORCIO ARIMENA 2009 | E. DE SERV PUB.<br>PUERTO GAITAN | CONSTRUCCION ALCANTARILADO, PLANTA DE TRATAMENTO DE AGUAS RESIDUALES Y OBRAS COMPLEMENTARIAS PARA UN REFECCIÓN DE SAM PEDRO DE ARABINA, AREA<br>RURA, MUNICIPIO DE PUESTO GAITAM - METALANTA DE TRATAMENTO DE GAUS RESIDUALES Y OBRAS COMPLEMENTARIAS INSPECCION SAM PEDRO DE ARABINA AREA RURA.<br>IMPIO, PUESTO GAITAM - | 2.321,81                            | 0,00           | 2.321,81                     |              |

#### En resumen:

En los tres contratos se instaló una longitud de tubería para alcantarillado mayor a 1.200 metros y en uno de los mismos se instalaron más de 100 metros de tubería de 24" de diámetro

De acuerdo a lo anterior la propuesta CUMPLE por concepto de EXPERIENCIA DEL PROPONENTE.

#### 2.2.1.1.1 CAPACIDAD FINANCIERA

La capacidad financiera se evaluó teniendo en cuenta el la información consignada en el Registro Único de Proponentes. Los índices evaluados fueron Capital de Trabajo, Índice de Liquidez, Nivel de Endeudamiento y Razón de Cobertura de Interes.



CÓDIGO: FOGJ-24

VERSIÓN: 00

Pág. 10 de 13

### **RESOLUCIÓN**

Los valores mínimos a acreditar son:

- ✓ CAPITAL DE TRABAJO: Mínimo 100% del Presupuesto Oficial \$5.255.031.896
- ✓ INDICE DE LIQUIDEZ: Mayor o igual a 2.5
- ✓ NIVEL DE ENDEUDAMIENTO: Menor o igual a 0.65
- ✓ RAZÓN DE COBERTURA DE INTERES: Mayor o igual a 3

De la evaluación se obtuvo:

|   |                           | ACTIVO CORR.         | PASIVO CORR.        | ACTIVO TOTAL      | PASIVO TOTAL      | % PARTICIPAC. |                                     |                   |                       |        |
|---|---------------------------|----------------------|---------------------|-------------------|-------------------|---------------|-------------------------------------|-------------------|-----------------------|--------|
| 1 | MR INGENIEROS SAS         | 11.413.620.138,00    | 4.305.168.583,00    | 17.725.623.308,00 | 11.053.004.655,00 | 99,00         |                                     | VALORES OBTENEDOS | VALORES REFERENCIA    |        |
| 2 | OSCAR ANDRES GOMEZ GALVIS | 3.128.905.114,00     | 1.905.841.418,00    | 5.947.397,667,00  | 2.245.445.146,00  | 1,00          | 1. CT.: ACT. COR PASV. COR.=        | 8.331.515.251     | MAYOR A 5.255.031.896 | CUMPLE |
|   | TOTALES:                  | 14.542.525.252,00    | 6.211.010.001,00    | 23.673.020.975,00 | 13.298.449.801,00 |               |                                     |                   |                       |        |
|   |                           |                      |                     |                   |                   |               | 2. IND. LIQ: \(\sum_AC^\%P/PC\%P=\) | 2,65              | MAYOR O IGUAL A 2.5   | CUMPLE |
|   |                           | UTILIDAD OPERACIONAL | GASTOS DE INTERESES |                   |                   |               |                                     |                   |                       |        |
| 1 | MR INGENIEROS SAS         | 2.039.915.073,00     | 573.050.007,00      |                   |                   | 99,00         | 3. NIV. END.: Σ PT+%P/ AT+%P =      | 0,62              | MENOR O IGUAL A 0,65  | CUMPLE |
| 2 | OSCAR ANDRES GOMEZ GALVIS | 494.923.869,00       | 117.918.640,00      |                   |                   | 1,00          | 4. RAZ. COB. DE INTERES             | 3,56              | MAYOR O IGUAL A 3     | CUMPLE |
| _ | TOTALES:                  | 2.534.838.942,00     | 690.968.647,00      |                   |                   |               | CAPAC                               | IDAD FINANCIERA   |                       | CUMPLE |

De acuerdo a lo solicitado y lo acreditado por el proponente se puede concluir que la oferta **CUMPLE** en lo relacionado con **CAPACIDAD FINANCIERA**.

### 2.2.1.1.2 CAPACIDAD ORGANIZACIONAL

La capacidad organizacional se evaluó teniendo en cuenta la Rentabilidad del Patrimonio y la Rentabilidad sobre Activos.

Los valores mínimos a acreditar son:

- ✓ RENTABILIDAD DEL PATRIMONIO: Mayor o igual al 10%
- ✓ RENTABILIDAD SOBRE ACTIVOS: Mayor o igual al 5%

De la evaluación se obtuvo:

| 3.04.01.04 CAPA     | CIDAD ORGANIZACIONAL |                      |                   |                   |               |                               |                    |                    |        |
|---------------------|----------------------|----------------------|-------------------|-------------------|---------------|-------------------------------|--------------------|--------------------|--------|
|                     |                      | UTILIDAD OPERACIONAL | PATRIMONIO        | ACTIVO TOTAL      | % PARTICIPAC. |                               |                    |                    |        |
| 1 MR INGENIEROS SAS |                      | 2.039,915.073,00     | 6.672.618.653,00  | 17.725.623.308,00 | 99,00%        |                               | VALORES OBTENEDOS  | VALORES REFERENCIA |        |
| 2 OSCAR ANDRES GOM  | IEZ GALVIS           | 494.923.869,00       | 3.701.952.521,00  | 5.947.397.667,00  | 1,00%         | 1. RENTABILIDAD PATRIMONIO    | 30%                | MAYOR AL 10%       | CUMPLE |
|                     |                      |                      |                   |                   |               | 2. RENTABILIDAD SOBRE ACTIVOS | 11%                | MAYOR AL 5%        | CUMPLE |
|                     | TOTALES:             | 2.534.838.942,00     | 10.374.571.174,00 | 23.673.020.975,00 |               | CAPACI                        | DAD ORGANIZACIONAL |                    | CUMPLE |

De acuerdo a lo solicitado y lo acreditado por el proponente se puede concluir que la oferta **CUMPLE** en lo relacionado con **CAPACIDAD ORGANIZACIONAL**.

#### 2.2.1.1.3 <u>EQUIPO DEL PROPONENTE</u>

De conformidad con lo establecido en el numeral 2.05.04 – EQUIPO DEL PROPONENTE – de los Términos de Referencia, se considera este aparte como criterio de admisibilidad donde el oferente debía demostrar la disponibilidad de maquinaria propia y/o contrato de arrendamiento vigente que contenga ampliación para la ejecución de la obra objeto del presente proceso.

De la evaluación se obtiene:

.0.7 NOV 2017



CÓDIGO: FOGJ-24

VERSIÓN: 00

Pág. 11 de 13

|     |     |     | , |
|-----|-----|-----|---|
| DEG |     | 110 |   |
|     | SOL | UC  |   |

| DESCRIPCIÓN                          | CANTIDAD | MODELO | EN CALIDAD<br>DE | VERIFICACIÓN<br>DOCUMENTAL   |
|--------------------------------------|----------|--------|------------------|--|
| Retroexcavadoras Caterpillar<br>320D | 1        | 2010   | Alquiler         | Certificación de alquiler-<br>Factura de Compra – Tarjeta<br>de Registro |
| Mezcladoras de concreto 1 bulto      | 2        | NA     | Propio           | Facturas de compra No. 0204<br>y 64218                                   |
| Vibrocompactador tipo saltarin       | 2        | NA     | Propio           | Facturas de compra No. 0204<br>y 6951                                    |
| Volguetas                            | 1        | 2014   | Propio           | Contrato de Leasing No.<br>180116621 Placa WCV-469                       |
| volquetas                            | 1        | 2014   | Propio           | Contrato de Leasing No.<br>180116618 Placa WCV-460                       |

De acuerdo a lo solicitado y lo acreditado por el proponente se puede concluir que la oferta **CUMPLE** en lo relacionado con **EQUIPO DEL PROPONENTE**.

De acuerdo con el resultado obtenido de la evaluación se concluye que la oferta presentada por el CONSORCIO AUTOPISTA, CUMPLE con lo establecido en los Términos de Referencia para considerarla como ADMISIBLE dese el punto de vista Técnico Económico.

### 2.2.2. CRITERIOS PUNTUABLES DE EVALUACION DE LAS OFERTAS

Una vez determinada la admisibilidad de las ofertas, en los Términos de Referencia se establece en el Numeral 3.04.02, la metodología a seguir para la comparación de ofertas en los Criterios Puntuables con el fin de definir un orden de elegibilidad.

Teniendo en cuenta que para el presente proceso de contratación solo existe una oferta admisible, resulta innecesario efectuar la evaluación de los criterios puntuables pues no hay que definir un orden de elegibilidad. Sin embargo, teniendo en cuenta que en el numeral 3.04.02.01 – PERSONAL PROFESIONAL- se establece que el Director y Residente de Obra deben cumplir con un perfil mínimo, dado que de lo contrario la oferta será rechazada, se hace la evaluación por este criterio.

### 2.2.2.1. PERSONAL PROFESIONAL

Bajo este criterio se evaluará el perfil profesional y la experiencia del Director de Obra y el Residente de Obra.

#### 2.2.2.1.1. DIRECTOR DE OBRA

Requisitos Mínimos:

√ Profesión:

Ingeniero Civil

✓ Experiencia Profesional: Matricula profesional VIGENTE (COPNIA) mayor o igual

a 15 años de avradición

a 15 años de expedición.

| PROPONENTE          | DIRECTOR DE OBRA          | PROFESION  | EXPERIENCIA PROFESIONAL |
|---------------------|---------------------------|------------|-------------------------|
| CONSORCIO AUTOPISTA | OSCAR ANDRES GOMEZ GALVIS | ING. CIVIL | 18 AÑOS                 |

#### 2.2.2.1.2. RESIDENTE DE OBRA

.0 7 NOV 2017



CÓDIGO: FOGJ-24

VERSIÓN: 00

Pág. 12 de 13

### **RESOLUCIÓN**

Requisitos Mínimos:

✓ Profesión:

Ingeniero Civil

✓ Experiencia Profesional:

Matricula profesional VIGENTE (COPNIA) mayor o igual

a 10 años de expedición.

| PROPONENTE          | DIRECTOR DE OBRA        | PROFESION  | EXPERIENCIA PROFESIONAL |
|---------------------|-------------------------|------------|-------------------------|
| CONSORCIO AUTOPISTA | JUAN MANUEL PINTO BARON | ING. CIVIL | 16 AÑOS                 |

De la evaluación del Personal Profesional para la obra, se concluye que cumple de acuerdo con los requisitos mínimos solicitados en los Términos de Referencia.

De la misma manera se calculó la capacidad residual de contratación del proponente concluyendo que el mismo cumple con la mínima exigida.

| Reporte - Cálculo de la Capacidad Residual  |  | Colombia Compra Eficiente |
|---|--|---------------------------|
| Cálculo de la Capacidad Residual del Proponente   |  |                           |
| Proponente  | MR INGENIEROS SAS AR ANDRES GOMEZ GALVIS                         |                           |
| Capacidad organizacional<br>Capacidad técnica<br>Capacidad financiera<br>Experiencia<br>Saldo de Contratos en Ejecución | \$ 21.269.444.027 \$ 10.420.754.543<br>40 20<br>40 40<br>120 120 |                           |
| Cálculo   | \$ 42.538.888.054 \$ 18.757.358.177                              |                           |
| Capacidad Residual del Proponente   | \$ 61.296.246.231  |                           |
| Cálculo de la Capacidad Residual del Proceso de Contratación  |  |                           |
| Presupuesto estimado del Proceso de Contratación  | \$ 5.255.031.896   |                           |
| Capacidad Residual del Proceso de Contratación  | \$ 3.415.770.732   |                           |
| Cumplimiento de la Capacidad Residual   |  | SHIP SHARKS SHOW          |
| El Proponente cumple la Capacidad Residual?   | SICUMPLE   |                           |

### 3. RECOMENDACIÓN

Basados en la evaluación Jurídica y Técnico - Económica de la oferta, donde se establece que la misma cumple con todos los criterios de evaluación y es favorable para la Empresa, el Comité de Evaluación de ofertas recomienda a la Gerencia suscribir el contrato objeto del proceso de selección por Competencia Abierta No. 002-2017 en el rango de cuantía superior a 4.500 SMMLV: "CONSTRUCCION INTERCEPTOR SANITARIO MENSULI SISTEMA TUNEL EN EL SECTOR MAC POLLO – INVIAS, MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA, SANTANDER" con el CONSORCIO AUTOPISTA por un valor de \$5.216.715.644 SIN IVA y de \$5.254.837.797 incluido el IVA y para ejecutar en un plazo de 12 MESES."

- 8) Que se corrió traslado secretarial del informe de evaluación por el término de dos días hábiles, y en razón a que no se presentaron observaciones por parte del oferente, quedó así en firme el informe de evaluación de la propuesta allegada en la competencia abierta No. 002-2017.
- 9) Que como consecuencia de lo anteriormente expuesto, es del caso proceder a efectuar la adjudicación de la competencia abierta No. 002-2017.



CÓDIGO: FOGJ-24

RESOLUCIÓN

VERSIÓN: 00 Pág. 13 de 13

10) Que la presente Resolución de adjudicación se expide dentro del plazo señalado en los términos de referencia.

#### RESUELVE:

Artículo 1. ADJUDICAR la COMPETENCIA ABIERTA No. 002-2017 cuyo objeto es la contratación de la "CONSTRUCCION INTERCEPTOR SANITARIO MENSULI SISTEMA TUNEL EN EL SECTOR MAC POLLO – INVIAS, MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA, SANTANDER" al CONSORCIO AUTOPISTA por un valor de \$5.216.715.644, oo SIN IVA y de \$5.254.837.797,oo incluido el IVA y para un plazo de ejecución de 12 MESES.

**Artículo 2.** Si el adjudicatario no suscribe el correspondiente contrato dentro del término señalado en los términos de referencia, EMPAS S.A. mediante acto administrativo debidamente motivado, la EMPAS S.A. revocará la adjudicación y si hubiere lugar a ello, hará efectiva la garantía de seriedad de la oferta.

**Artículo 3**. La presente resolución se notificará personalmente al proponente favorecido, en los términos y forma establecidos para los actos administrativos

Artículo 4. Contra la presente Resolución no procede recurso alguno.

Artículo 5. El presente acto rige a partir de la fecha de su expedición.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bucaramanga, a los

1 7 NOV 2017

NURY ANDREA ESPINOSA MURILLO

Gerente general

| Elaboró | Linda Marcela Salazar Rojas        | Asesor de Gerencia Contratación | Firma von | A TIME |
|---------|------------------------------------|---------------------------------|-----------|--------|
| Revisó  | Javier Enrique Landazábal Martínez | Asesor de Gerencia Grado 02     | Firma / / | 1      |
| Vo. Bo. | Blanca Luz Clavijo Díaz            | Secretaria General              | Firma     | B O'   |