

**EMPRESA PÚBLICA DE ALCANTARILLADO DE SANTANDER S.A. E.S.P**  
**EMPAS S.A**

**INFORME “EVALUACIÓN DE LA AUDIENCIA PÚBLICA DE  
RENDICIÓN DE CUENTAS-SEGUIMIENTO AL PLAN  
ESTRATÉGICO DE GESTIÓN VIGENCIA 2016 DE EMPAS S.A.**

Ficha técnica de la encuesta:

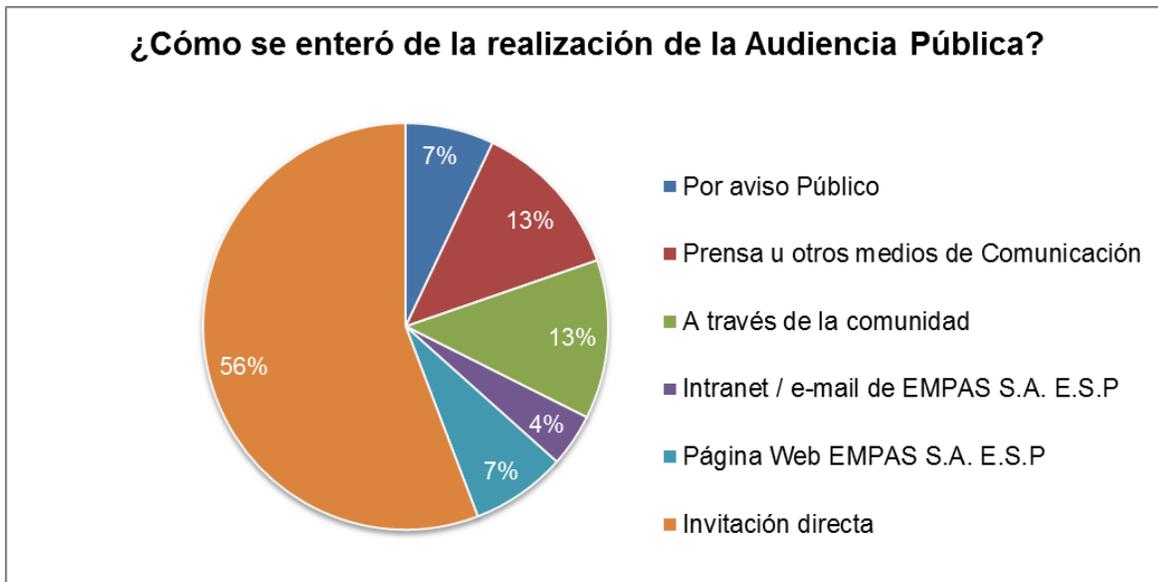
Lugar: Auditorio Polifuncional Neomundo ubicado en la calle 89 transversal Oriental Metropolitana – 69 Bucaramanga
Fecha: Miércoles 18 de Octubre de 2017
Asistentes registrados al evento: 258
Numero de encuestas realizadas: 119

No	PREGUNTA	RESPUESTA	TOTAL	%
1	¿Cómo se enteró de la realización de la Audiencia Pública?	Por aviso Público	9	7%
		Prensa u otros medios de	15	13%
		A través de la comunidad	15	13%
		Intranet / e-mail de EMPAS	5	4%
		Página Web EMPAS S.A.	9	8%
		Invitación directa	66	55%
2	La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones en la audiencia fue:	Clara	115	97%
		Confusa	4	3%
3	La información presentada en la audiencia pública fue pertinente, comprensible y completa	Profundamente	80	67%
		Medianamente	23	19%
		Superficialmente	16	14%
4	El tiempo de explicación del informe de la gestión institucional fue:	Muy largo	6	5%
		Adecuado	104	87%
		Corto	9	8%
5	La presentación impresa del informe de gestión del año 2016 fue:	Buena	108	90%
		Regular	8	7%
		Mala	3	3%
6	Considera que las herramientas (convocatoria - foro – video) utilizadas para llevar a cabo la rendición de cuentas fueron:	Buenas	111	93%
		Regulares	6	5%
		Malas	2	2%
7	Este espacio de participación ciudadana le permite hacer vigilancia a la gestión pública:	Profundamente	72	61%
		Medianamente	24	20%
		Superficialmente	23	19%
8	Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:	Bien Organizada	112	94%
		Regularmente Organizada	3	3%
		Mal Organizada	4	3%

**EMPRESA PÚBLICA DE ALCANTARILLADO DE SANTANDER S.A. E.S.P**  
**EMPAS S.A**

**PREGUNTA No 1.** ¿Cómo se enteró de la realización de la audiencia Pública?

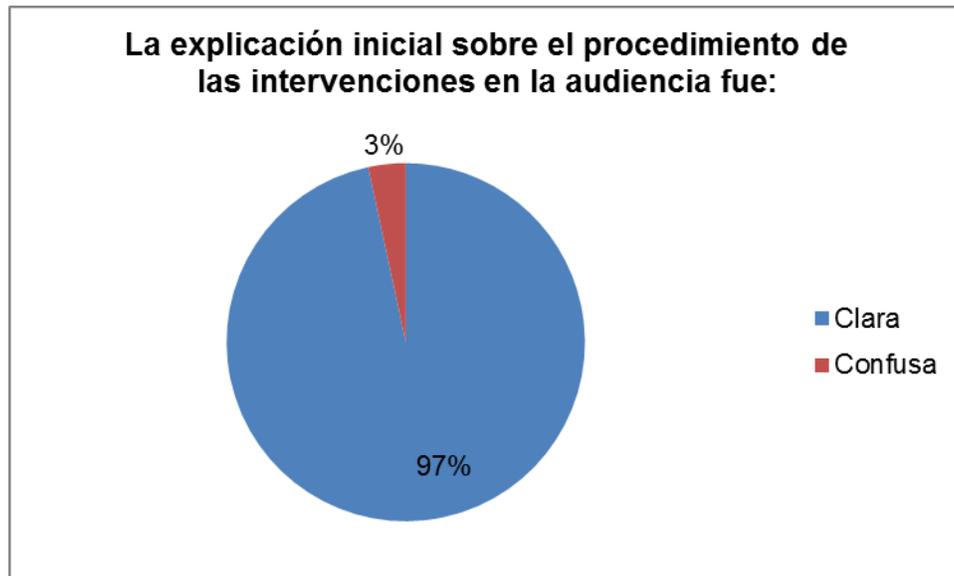
En esta pregunta los resultados obtenidos se observan en siguiente el grafico



Se evidencia que el 56% de los asistentes a la rendición de cuentas fueron mediante invitación directa, seguido del 13% que se enteraron por prensa u otros medios de comunicación y otro 13% a través de la comunidad.

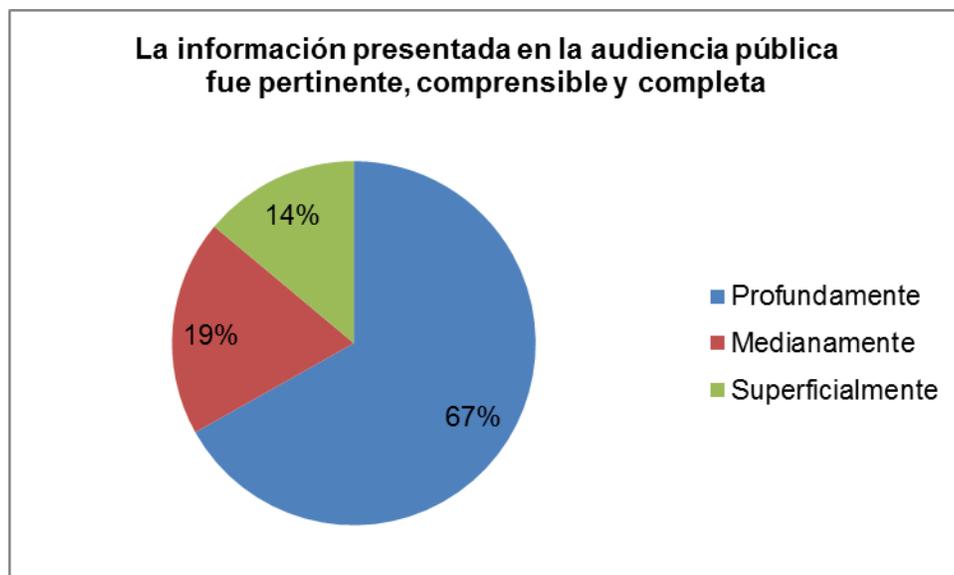
**PREGUNTA No 2.** La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones en la audiencia fue:

**EMPRESA PÚBLICA DE ALCANTARILLADO DE SANTANDER S.A. E.S.P**  
**EMPAS S.A**



La mayoría un 97% de asistentes al evento de rendición de cuentas les fue clara la información presentada.

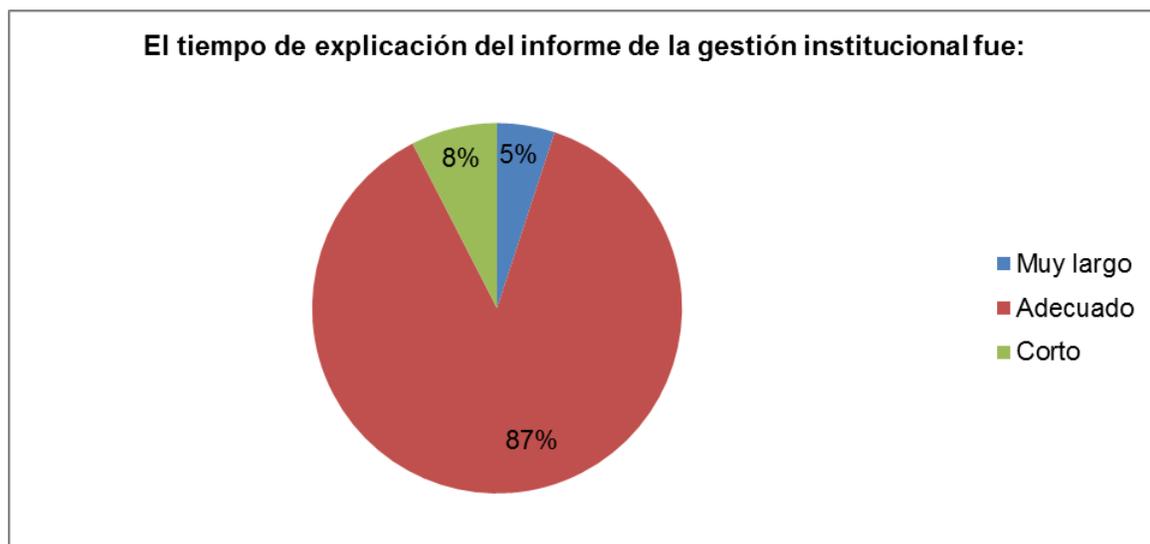
**PREGUNTA No 3.** La información presentada a la audiencia pública fue pertinente, comprensible y completa:



**EMPRESA PÚBLICA DE ALCANTARILLADO DE SANTANDER S.A. E.S.P**  
**EMPAS S.A**

El 67% de los encuestados manifestó que la rendición de cuentas fue pertinente, comprensible y completa, seguida de un 19% que fue medianamente y un 14% superficialmente.

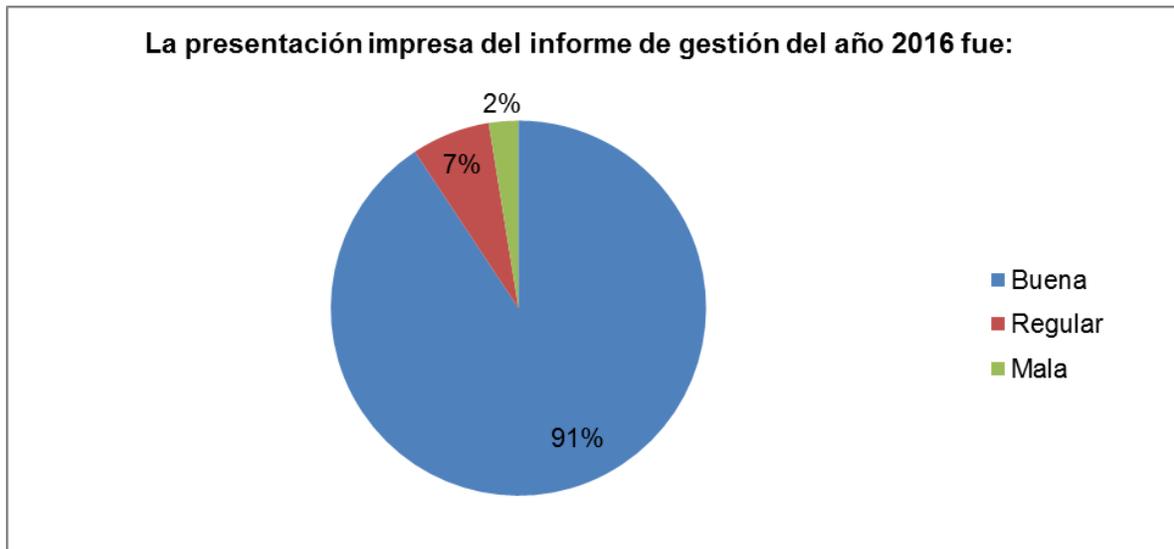
**PREGUNTA No 4.** El tiempo de explicación del informe de la gestión institucional fue:



El tiempo de explicación del informe de la gestión fue adecuado como lo afirma el 87% de los encuestados, un 8% fue corto y para un 5% fue muy largo.

**PREGUNTA No 5.** La presentación impresa del informe de gestión del año 2016 fue:

**EMPRESA PÚBLICA DE ALCANTARILLADO DE SANTANDER S.A. E.S.P**  
**EMPAS S.A**



El 91% de los asistentes al evento afirman que la presentación impresa del informe de gestión del año 2016 fue buena, seguida de un 7% que fue regular.

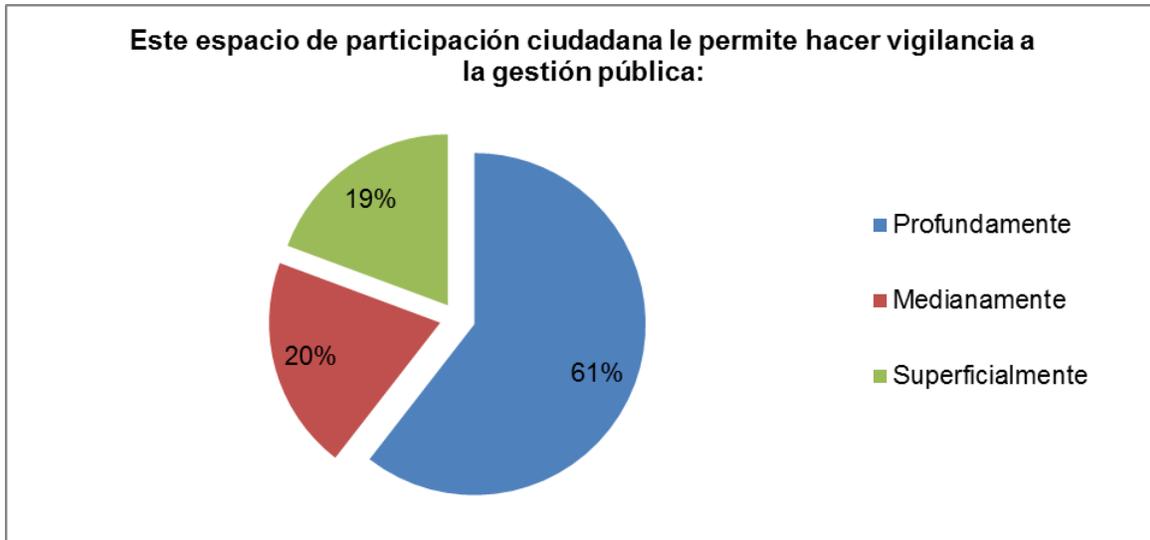
**PREGUNTA No 6.** Considera que las herramientas (convocatoria - foro – video) utilizadas para llevar a cabo la rendición de cuentas fueron:



El 93% de los asistentes al evento consideran que las herramientas utilizadas fueron buenas, seguida de un 5% que fue regular.

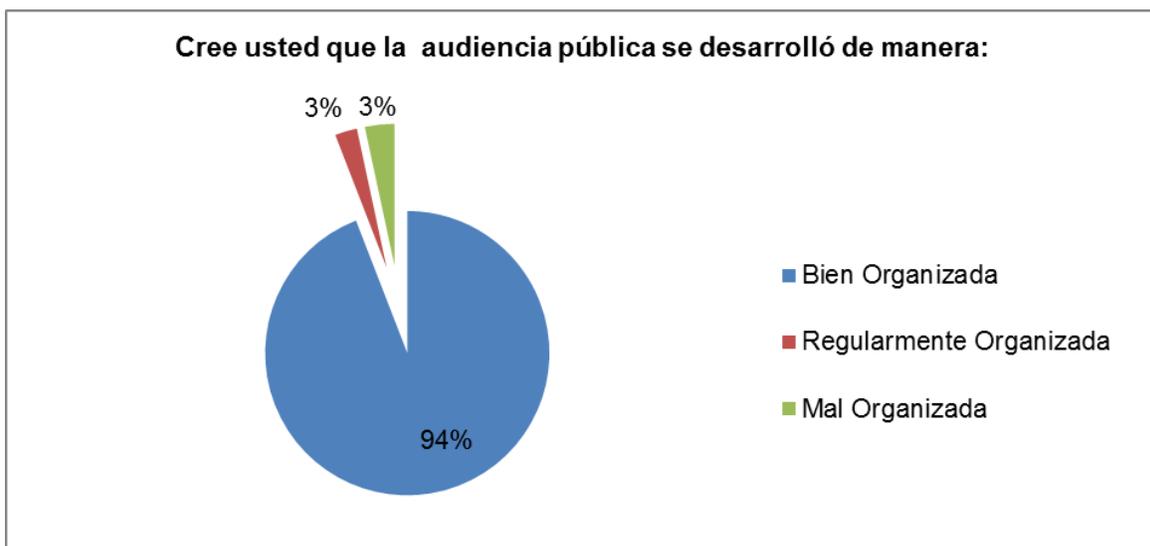
**EMPRESA PÚBLICA DE ALCANTARILLADO DE SANTANDER S.A. E.S.P**  
**EMPAS S.A**

**PREGUNTA No 7.** Este espacio de participación ciudadana le permite hacer vigilancia a la gestión pública:



Un 61% de los encuestados afirma que la participación ciudadana le permite hacer vigilancia a la gestión pública, seguida de un 20% medianamente y un 19% superficialmente permite hacer vigilancia a la gestión pública.

**PREGUNTA No 8.** Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:





**EMPRESA PÚBLICA DE ALCANTARILLADO DE SANTANDER S.A. E.S.P**  
**EMPAS S.A**

El 94% de los asistentes al evento confirman que la audiencia pública se desarrolló de manera Organizada.

**Finalmente, la evaluación a la audiencia permitió a través de una pregunta abierta conocer que aspectos debe mejorar EMPAS S.A. para próximas rendiciones de cuentas, que son:**

- Buscar la vinculación a estos eventos de los entes de control para garantizar la transparencia de la gestión de la EMPAS.
- Más beneficios para la comunidad.
- Mas organización a la hora de la entrada.
- Tener el respeto y comunicación adecuada con quienes se encargan de vigilancia y control para solicitar inspección directa de s.s.p.d y procuraduría.
- Un auditorio o lugar más cercano a las instalaciones de la empresa.
- Las preguntas deben responderse inmediatamente por el equipo de trabajo.
- Revisar el cobro de alcantarillado.
- Que haya regulación en las alzas para la próxima rendición.
- Invitación directa a todos los líderes sociales de todas las comunidades.
- Expresar las cifras financieras.
- Más atención por parte de los funcionarios, cuando las personas están dando a conocer la problemática.
- Reportar más obras de la empresa.